

# Filosofía · 1.º Bachillerato · Comunidad de Madrid

Cuadernillo de trabajo del profesorado: currículo oficial, secuenciación trimestral, situaciones de aprendizaje, rúbricas competenciales, DUA y comparativa autonómica frente al BOE.

**Normativa** Decreto 64/2022, de 20 de julio

**Estado normativo** Fallback boe

**Generado** 10/07/2026 22:35

<b>9</b> Competencias	<b>14</b> Criterios	<b>60</b> Saberes	<b>3</b> SDAs
--------------------------	------------------------	----------------------	------------------

Primer curso post-obligatorio. El alumnado entra con motivación y nivel muy variables tras 4.º ESO. Los criterios LOMLOE exigen ya razonamiento de nivel medio-alto y autonomía en el aprendizaje.

## Índice

1. Resumen normativo
  2. Comparativa Comunidad de Madrid vs BOE
  3. Competencias específicas (explicadas)
  4. Criterios de evaluación (con evidencia)
  5. Saberes básicos (con actividad de aula)
  6. Rúbricas IA por competencia (niveles 1-4)
- Secuenciación trimestral
  - Situaciones de aprendizaje sugeridas
  - Sugerencias DUA por CE
  - Preguntas frecuentes específicas
  - Cómo programar paso a paso

## 1. Resumen normativo

<b>Materia</b>	Filosofía
<b>Curso</b>	1.º Bachillerato
<b>Comunidad Autónoma</b>	Comunidad de Madrid
<b>Decreto autonómico</b>	Decreto 64/2022, de 20 de julio
<b>Particularidad</b>	La Comunidad de Madrid ha aplicado refuerzos curriculares específicos en Matemáticas y Lengua tras los informes PISA.
<b>Referencia normativa</b>	Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato.

## 2. Comparativa Comunidad de Madrid vs BOE

### **Estado normativo:** Fallback boe

Madrid no ha publicado decreto propio para Filosofía 1º Bachillerato; aplica íntegramente el RD 243/2022.

### **Mantiene del BOE**

La Comunidad de Madrid mantiene sin variación las competencias específicas, criterios de evaluación y saberes básicos del Real Decreto 243/2022 para Filosofía de 1.º Bachillerato.

**Implicación para tu programación:** El departamento debe seguir el BOE sin adaptaciones autonómicas.

### 3. Competencias específicas

---

#### Filosofía

##### **CE.1 · Identificar problemas y formular preguntas acerca del fundamento, valor y sentido de la realidad y la existencia humana,...**

###### **TEXTO OFICIAL**

Identificar problemas y formular preguntas acerca del fundamento, valor y sentido de la realidad y la existencia humana, a partir del análisis e interpretación de textos y otras formas de expresión filosófica y cultural, para reconocer la radicalidad y trascendencia de tales cuestiones, así como la necesidad de afrontarlas para desarrollar una vida reflexiva y consciente de sí. La actividad filosófica arranca de la actitud de asombro ante el hecho mismo de la existencia y las diversas preguntas que, una vez puestas en duda las creencias comunes, cabe plantear acerca de su entidad, valor y sentido.

###### **RESUMEN CLARO**

El alumnado descubre preguntas filosóficas profundas analizando textos y otras expresiones culturales.

###### **QUÉ HACE EL ALUMNADO**

El alumnado lee o visualiza textos y obras filosóficas, identifica los problemas que plantean y formula preguntas sobre el sentido de la existencia, justificando su relevancia.

###### **NO ES**

No es memorizar doctrinas ni repetir preguntas ajenas. Es generar interrogantes propios a partir de fuentes diversas.

###### **EJEMPLO DE ACTIVIDAD**

Tras leer un fragmento de 'El mito de la caverna', el alumnado redacta tres preguntas sobre la realidad y el conocimiento.

interpretar

## **CE.2 · Buscar, gestionar, interpretar, producir y transmitir correctamente información relativa a cuestiones filosóficas a partir...**

### **TEXTO OFICIAL**

Buscar, gestionar, interpretar, producir y transmitir correctamente información relativa a cuestiones filosóficas a partir del empleo contrastado y seguro de fuentes, el uso y análisis riguroso de las mismas, y el empleo de procedimientos elementales de investigación y comunicación, para desarrollar una actitud indagadora, autónoma, rigurosa y creativa en el ámbito de la reflexión filosófica.

### **RESUMEN CLARO**

El alumnado maneja información filosófica de forma crítica y autónoma usando fuentes fiables.

### **QUÉ HACE EL ALUMNADO**

El alumnado busca, analiza y comunica información sobre cuestiones filosóficas contrastando fuentes y aplicando procedimientos básicos de investigación.

### **NO ES**

No es copiar información de internet ni memorizar teorías. Es valorar y conectar fuentes para construir un pensamiento propio.

### **EJEMPLO DE ACTIVIDAD**

El alumnado investiga dos posturas sobre la libertad (determinismo vs. libre albedrío) y elabora un informe comparativo justificando su posición.

interpretar

## **CE.3 · Usar y valorar adecuadamente argumentos y estructuras argumentales, a partir de su análisis tanto formal como informal, ...**

### **TEXTO OFICIAL**

Usar y valorar adecuadamente argumentos y estructuras argumentales, a partir de su análisis tanto formal como informal, para producir y apreciar distintos tipos de discurso de forma rigurosa, y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis.

### **RESUMEN CLARO**

El alumnado analiza argumentos y produce discursos razonados, evitando falacias y dogmatismos.

### **QUÉ HACE EL ALUMNADO**

El alumnado analiza argumentos orales y escritos, identifica falacias, y elabora discursos propios rigurosos, evitando sesgos y dogmatismos.

### **NO ES**

No es memorizar definiciones de falacias. No es recitar tipos de argumentos. No es repetir opiniones sin análisis.

### **EJEMPLO DE ACTIVIDAD**

Tras analizar un discurso político, el alumnado elabora un breve texto argumentativo a favor o en contra, identificando posibles falacias.

argumentar

## **CE.4 · Practicar el ejercicio del diálogo filosófico de manera rigurosa, crítica, tolerante y empática, interiorizando las paut...**

### **TEXTO OFICIAL**

Practicar el ejercicio del diálogo filosófico de manera rigurosa, crítica, tolerante y empática, interiorizando las pautas éticas y formales que este requiere, mediante la participación en actividades grupales y a través del planteamiento dialógico de las cuestiones filosóficas, para promover el contraste e intercambio de ideas y el ejercicio de una ciudadanía responsable.

### **RESUMEN CLARO**

El alumnado aprende a dialogar filosóficamente con rigor, crítica, tolerancia y empatía, respetando las normas éticas y formales del diálogo.

### **QUÉ HACE EL ALUMNADO**

El alumnado participa en diálogos filosóficos grupales, contrastando ideas, argumentando con respeto y escuchando activamente para construir ciudadanía democrática.

### **NO ES**

No es un debate competitivo ni una tertulia sin reglas; requiere preparación, respeto y argumentación razonada.

### **EJEMPLO DE ACTIVIDAD**

Círculo socrático sobre la justicia: cada estudiante defiende una postura y replica con argumentos filosóficos.

argumentar

## **CE.5 · Reconocer el carácter plural de las concepciones, ideas y argumentos en torno a cada uno de los problemas fundamentales ...**

### **TEXTO OFICIAL**

Reconocer el carácter plural de las concepciones, ideas y argumentos en torno a cada uno de los problemas fundamentales de la filosofía, mediante el análisis crítico de diversas tesis relevantes con respecto a los mismos, para generar una concepción compleja y no dogmática de dichas cuestiones e ideas y una actitud abierta, tolerante, y comprometida con la resolución racional y pacífica de los conflictos.

### **RESUMEN CLARO**

Analizar críticamente distintas posturas filosóficas ante un mismo problema para formar una opinión compleja y tolerante.

### **QUÉ HACE EL ALUMNADO**

El alumnado compara y contrasta tesis filosóficas divergentes sobre un problema fundamental, evaluando sus argumentos y construyendo una posición fundamentada no dogmática.

### **NO ES**

No es memorizar las teorías de los filósofos ni repetir sus argumentos; es enfrentar diversas perspectivas y generar una postura propia razonada.

### **EJEMPLO DE ACTIVIDAD**

Debate estructurado: ¿Es libre el ser humano? Defiende una postura compleja combinando argumentos de deterministas y libertarios.

analizar

## **CE.6 · Comprender las principales ideas y teorías filosóficas de los más importantes pensadores, mediante el examen crítico y d...**

### **TEXTO OFICIAL**

Comprender las principales ideas y teorías filosóficas de los más importantes pensadores, mediante el examen crítico y dialéctico de las mismas y de los problemas fundamentales a los que estas responden, para generar una concepción rigurosa y personal de lo que significa la filosofía, de su riqueza e influencia cultural e histórica y de su aportación al patrimonio común.

### **RESUMEN CLARO**

El alumnado analiza ideas filosóficas clave y construye su propia visión sobre la filosofía.

### **QUÉ HACE EL ALUMNADO**

El alumnado analiza críticamente teorías de pensadores, las conecta con problemas fundamentales y elabora una concepción personal y rigurosa de la filosofía.

### **NO ES**

No es memorizar filósofos ni repetir teorías sin crítica. Es someterlas a examen dialéctico y formar un criterio propio.

### **EJEMPLO DE ACTIVIDAD**

El alumnado compara las teorías de Platón y Aristóteles sobre la realidad y elabora un texto argumentando su postura personal.

analizar

## **CE.7 · Adquirir una perspectiva global, sistémica y transdisciplinar en el planteamiento de cuestiones fundamentales y de actua...**

### **TEXTO OFICIAL**

Adquirir una perspectiva global, sistémica y transdisciplinar en el planteamiento de cuestiones fundamentales y de actualidad, analizando y categorizando sus múltiples aspectos, distinguiendo lo más substancial de lo accesorio e integrando información e ideas de distintos ámbitos disciplinares desde la perspectiva fundamental de la filosofía, para tratar problemas complejos de modo crítico, creativo y transformador.

### **RESUMEN CLARO**

El alumnado aborda problemas complejos desde múltiples disciplinas, distinguiendo lo esencial y proponiendo soluciones creativas y transformadoras.

### **QUÉ HACE EL ALUMNADO**

El alumnado analiza y categoriza distintos aspectos de problemas actuales, integra información de varias disciplinas y evalúa críticamente para generar propuestas transformadoras.

### **NO ES**

No es memorizar autores ni repetir teorías filosóficas; es usar la filosofía para desmontar problemas reales y proponer cambios.

### **EJEMPLO DE ACTIVIDAD**

El alumnado analiza el dilema ético de la inteligencia artificial desde perspectivas filosófica, tecnológica y social, y elabora un informe crítico.

analizar

## **CE.8 · Analizar problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, mediante la exposición crítica y dialéctica de dist...**

### **TEXTO OFICIAL**

Analizar problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, mediante la exposición crítica y dialéctica de distintas posiciones filosóficamente pertinentes en la

### **RESUMEN CLARO**

Analizar debates éticos y políticos actuales enfrentando posturas filosóficas para formar criterio propio.

### **QUÉ HACE EL ALUMNADO**

El alumnado expone, compara y discute distintas posturas filosóficas sobre problemas éticos y políticos actuales para justificar su propia opinión.

### **NO ES**

No es repetir teorías filosóficas; no es un debate sin base argumental; no es buscar una única respuesta correcta.

### **EJEMPLO DE ACTIVIDAD**

Debate estructurado sobre la obligación moral de vacunarse, usando argumentos de Mill y Rousseau.

analizar

## **CE.9 · Desarrollar la sensibilidad y la comprensión crítica del arte y otras manifestaciones y actividades con valor estético m...**

### **TEXTO OFICIAL**

Desarrollar la sensibilidad y la comprensión crítica del arte y otras manifestaciones y actividades con valor estético mediante el ejercicio del pensamiento filosófico acerca de la belleza y la creación artística, para contribuir a la educación de los sentimientos y al desarrollo de una actitud reflexiva con respecto al lenguaje y sentido de las imágenes.

### **RESUMEN CLARO**

El alumnado analiza críticamente el arte usando conceptos filosóficos sobre belleza y creación.

### **QUÉ HACE EL ALUMNADO**

El alumnado analiza e interpreta obras artísticas y estéticas aplicando pensamiento filosófico sobre la belleza, para desarrollar sensibilidad y actitud reflexiva.

### **NO ES**

No es admirar arte sin reflexión, ni memorizar teorías estéticas, ni describir imágenes sin análisis filosófico.

### **EJEMPLO DE ACTIVIDAD**

El alumnado escribe un ensayo analizando la belleza de una obra de arte contemporáneo con el concepto de lo sublime de Kant.

valorar

## 4. Criterios de evaluación

### Filosofía

Código	CE	Criterio + evidencia y contexto	Instrumento
1.1	CE.1	<p><b>Reconocer la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de expresión, tanto filosóficos como literarios, históricos, científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural.</b></p> <p>Analiza la radicalidad de problemas filosóficos reformulándolos a partir de textos y otras expresiones culturales.</p> <p><i>Evidencia:</i> El alumnado produce un análisis escrito reformulando problemas filosóficos extraídos de un texto o una obra artística.</p> <p><i>Contexto:</i> Lectura guiada de un fragmento filosófico o literario, seguida de actividad de reformulación.</p> <p><i>Evitar:</i> Evaluar solo el reconocimiento memorístico de autores y tesis, sin exigir reformulación ni análisis crítico.</p>	<p><b>Rubrica produccion</b></p> <p>Verbo: <b>analizar</b></p>
2.1	CE.2	<p><b>Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información, y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.</b></p> <p>Aplicar procedimientos básicos de investigación filosófica: identificar fuentes fiables, buscar, organizar, analizar, interpretar, evaluar, producir y comunicar información.</p> <p><i>Evidencia:</i> El alumnado realiza y presenta un informe o dossier que demuestra el uso de fuentes fiables, la organización y análisis de información, y la comunicación clara de conclusiones filosóficas.</p> <p><i>Contexto:</i> El alumnado investiga una cuestión filosófica (p.ej., la libertad) utilizando fuentes digitales y elabora un informe estructurado.</p> <p><i>Evitar:</i> Confundir la identificación de fuentes con un mero listado, omitiendo el análisis crítico de su fiabilidad y pertinencia filosófica.</p>	<p><b>Rubrica produccion</b></p> <p>Verbo: <b>aplicar</b></p>
2.2	CE.2	<p><b>Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica, mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales, tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.</b></p> <p>El alumnado elabora y comunica un producto filosófico original (investigación, disertación o comentario) demostrando actitud indagadora y autónoma.</p> <p><i>Evidencia:</i> El alumnado diseña, elabora y comunica públicamente un producto original (trabajo de investigación, disertación o comentario de texto) que muestra una actitud indagadora y autónoma.</p> <p><i>Contexto:</i> Los alumnos realizan un trabajo de investigación o disertación sobre un tema filosófico y lo exponen en clase.</p> <p><i>Evitar:</i> Evaluar solo la corrección conceptual del texto sin valorar la actitud indagadora o la originalidad del producto.</p>	<p><b>Rubrica produccion</b></p> <p>Verbo: <b>elaborar</b></p>

Código	CE	Criterio + evidencia y contexto	Instrumento
3.1	CE.3	<p><b>Producir y evaluar discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso correcto de normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas.</b></p> <p>Producir y evaluar discursos argumentativos orales y escritos sobre problemas filosóficos aplicando normas lógicas y retóricas.</p> <p><i>Evidencia:</i> El alumnado produce un texto argumentativo y un análisis crítico de un discurso filosófico, oral o escrito.</p> <p><i>Contexto:</i> Debate y redacción sobre un dilema filosófico aplicando reglas lógicas y retóricas.</p> <p><i>Evitar:</i> Los alumnos confunden validez lógica con corrección retórica, priorizando persuasión sobre solidez argumental.</p>	<p><b>Rubrica produccion</b></p> <p>Verbo: <b>producir</b></p>
3.2	CE.3	<p><b>Detectar y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis, explicando la naturaleza o mecanismo de dichos sesgos y falacias.</b></p> <p>Detectar y explicar falacias y sesgos en argumentos para evitar dogmatismos y opiniones sesgadas.</p> <p><i>Evidencia:</i> El alumnado produce un análisis escrito donde identifica y explica el mecanismo de falacias o sesgos en un discurso dado.</p> <p><i>Contexto:</i> Análisis de un discurso político o texto filosófico en clase.</p> <p><i>Evitar:</i> Confundir la detección de falacias con la mera identificación nominal sin explicación de su mecanismo.</p>	<p><b>Rubrica produccion</b></p> <p>Verbo: <b>analizar</b></p>
3.3	CE.3	<p><b>Reconocer la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda actitud discriminatoria o arbitraria, aplicando dichos principios a la práctica argumentativa y al diálogo con los demás.</b></p> <p>Aplicar principios de cooperación, verdad y pluralidad al argumentar, evitando dogmatismo y discriminación.</p> <p><i>Evidencia:</i> El alumnado produce un texto argumentativo o participa en un debate demostrando respeto a la pluralidad y rechazo a falacias.</p> <p><i>Contexto:</i> Debate o producción escrita sobre un tema filosófico controvertido.</p> <p><i>Evitar:</i> Evaluar únicamente la definición de los conceptos (verdad, pluralidad) sin observar su aplicación argumentativa.</p>	<p><b>Rubrica produccion</b></p> <p>Verbo: <b>argumentar</b></p>
4.1	CE.4	<p><b>Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.</b></p> <p>Participar en diálogos filosóficos respetuosos y críticos para contrastar ideas y ejercer ciudadanía activa.</p> <p><i>Evidencia:</i> El alumnado interviene en debates filosóficos estructurados, exponiendo y defendiendo posturas con argumentos racionales y respeto hacia otras opiniones.</p> <p><i>Contexto:</i> Debates o mesas redondas sobre problemas filosóficos clásicos, con roles y turnos de palabra.</p> <p><i>Evitar:</i> Evaluar solo la calidad argumentativa sin valorar la actitud de escucha, respeto y empatía hacia otras posturas.</p>	<p><b>Observacion sistematica</b></p> <p>Verbo: <b>argumentar</b></p>

Código	CE	Criterio + evidencia y contexto	Instrumento
5.1	CE.5	<p><b>Generar una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.</b></p> <p>Analizar tesis filosóficas opuestas y elaborar una posición compleja y no dogmática.</p> <p><i>Evidencia:</i> El alumnado produce un ensayo crítico donde contrasta tesis enfrentadas sobre un problema filosófico y justifica su propia concepción.</p> <p><i>Contexto:</i> Debate o análisis de textos filosóficos con tesis contrapuestas.</p> <p><i>Evitar:</i> Evaluar la opinión personal en lugar del análisis crítico de las tesis.</p>	<p><b>Rubrica produccion</b></p> <p>Verbo: <b>generar</b></p>
5.2	CE.5	<p><b>Comprender y exponer distintas tesis y teorías filosóficas como momentos de un proceso dinámico y siempre abierto de reflexión y diálogo, a través del análisis comparativo de los argumentos, principios, metodologías y enfoques de dichas tesis y teorías.</b></p> <p>Explica y compara distintas teorías filosóficas como parte de un diálogo abierto y dinámico.</p> <p><i>Evidencia:</i> El alumnado produce un análisis comparativo de dos o más tesis filosóficas, exponiendo sus argumentos, principios y metodologías.</p> <p><i>Contexto:</i> Comparación de dos autores o corrientes en un ensayo o debate estructurado.</p> <p><i>Evitar:</i> Evaluar solo la memorización de doctrinas sin exigir comparación crítica.</p>	<p><b>Rubrica produccion</b></p> <p>Verbo: <b>comparar</b></p>
6.1	CE.6	<p><b>Tomar conciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico identificando y analizando las principales ideas y teorías filosóficas en textos o documentos pertenecientes a ámbitos culturales diversos, así como poniéndolas en relación con experiencias, acciones o acontecimientos comunes y de actualidad.</b></p> <p>Analizar ideas filosóficas en textos diversos y relacionarlas con experiencias y acontecimientos actuales.</p> <p><i>Evidencia:</i> El alumnado produce un análisis escrito de un texto filosófico identificando ideas principales y conectándolas con ejemplos de la actualidad.</p> <p><i>Contexto:</i> Lectura y comentario de un texto filosófico en clase, seguido de debate sobre su vigencia.</p> <p><i>Evitar:</i> Evaluar solo la reproducción literal de las ideas del autor sin exigir conexión con problemas actuales.</p>	<p><b>Examen escrito</b></p> <p>Verbo: <b>analizar</b></p>
6.2	CE.6	<p><b>Adquirir y demostrar un conocimiento significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores de la historia, mediante su aplicación y el análisis crítico en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.</b></p> <p>Aplica y analiza críticamente ideas filosóficas de pensadores clave en contextos de indagación.</p> <p><i>Evidencia:</i> El alumnado produce un texto o exposición donde aplica y analiza críticamente una teoría filosófica a un problema concreto.</p> <p><i>Contexto:</i> Los estudiantes trabajan en grupos analizando un dilema ético con la teoría de un filósofo.</p> <p><i>Evitar:</i> El alumnado se limita a repetir datos biográficos sin aplicar el pensamiento a situaciones nuevas.</p>	<p><b>Rubrica produccion</b></p> <p>Verbo: <b>analizar</b></p>

Código	CE	Criterio + evidencia y contexto	Instrumento
7.1	CE.7	<p><b>Afrontar cuestiones y problemas complejos, de carácter fundamental y de actualidad de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica.</b></p> <p>Analizar problemas complejos actuales y fundamentales de forma interdisciplinar y crítica, integrando conceptos de distintos saberes desde la filosofía.</p> <p><i>Evidencia:</i> El alumnado produce un análisis escrito u oral de un problema complejo actual, integrando conceptos de varias disciplinas y aplicando una perspectiva filosófica crítica.</p> <p><i>Contexto:</i> Debate o análisis en clase de un problema actual (cambio climático, inteligencia artificial) desde varias disciplinas, culminando en un ensayo filosófico.</p> <p><i>Evitar:</i> Evaluar solo la repetición de teorías filosóficas sin exigir integración de otras disciplinas.</p>	<p><b>Rubrica produccion</b></p> <p>Verbo: <b>analizar</b></p>
8.1	CE.8	<p><b>Desarrollar el propio juicio y la autonomía moral mediante el análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en</b></p> <p>Analizar problemas éticos y políticos actuales mediante argumentación y diálogo para desarrollar juicio propio.</p> <p><i>Evidencia:</i> El alumnado produce un texto argumentativo o realiza una exposición oral en la que analiza un problema ético-político, defiende su tesis y responde a objeciones.</p> <p><i>Contexto:</i> Debate o ensayo sobre un dilema ético actual.</p> <p><i>Evitar:</i> El alumnado suele limitarse a expresar su opinión sin argumentación filosófica o sin considerar posturas contrarias.</p>	<p><b>Rubrica produccion</b></p> <p>Verbo: <b>analizar</b></p>
9.1	CE.9	<p><b>Generar un adecuado equilibrio entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, a través de la reflexión expresa en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea.</b></p> <p>Analizar problemas estéticos equilibrando razón y emoción, reflexionando sobre arte e imágenes contemporáneas.</p> <p><i>Evidencia:</i> El alumnado produce un ensayo o exposición que integra argumentación racional y valoración emotiva de una obra artística o audiovisual.</p> <p><i>Contexto:</i> Análisis guiado de una obra de arte o anuncio publicitario en debate y posterior producción escrita.</p> <p><i>Evitar:</i> Evaluar solo la coherencia lógica ignorando la dimensión afectiva o estética.</p>	<p><b>Rubrica produccion</b></p> <p>Verbo: <b>analizar</b></p>

## 5. Saberes básicos

### Filosofía

#### Saberes básicos del decreto

#	Saber oficial	Resumen claro y actividad de aula
1	¿Qué es filosofía? Características y concepciones del saber filosófico.	
2	Las circunstancias de aparición de la filosofía: el paso del mito al logos. Breve resección histórica de la filosofía.	
3	Las divisiones tradicionales de la filosofía y las áreas actuales de investigación.	
4	Vigencia y utilidad de la filosofía: la importancia de filosofar en torno a los retos del siglo XXI.	
5	La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana:	
6	El carácter interdisciplinar de la filosofía.	
7	Ciencia y filosofía.	
8	Los códigos deontológicos.	
9	Métodos y herramientas básicos del filósofo:	
10	El uso y análisis crítico de fuentes.	
11	La comprensión e interpretación de documentos filosóficos.	
12	La identificación de problemas filosóficos en otros ámbitos de la cultura.	
13	El pensamiento y el diálogo argumentativos.	
14	La investigación y la disertación filosófica.	
15	La filosofía como revisión crítica de su propia tradición: la discriminación en la tradición filosófica.	
16	La filosofía y la infancia: el juego, el asombro y la filosofía. La importancia de aprender a pensar. 2. El ser humano como sujeto y objeto de la experiencia filosófica.	
17	La filosofía y la existencia humana.	

#	Saber oficial	Resumen claro y actividad de aula
18	El debate sobre la génesis y definición de la naturaleza humana. Naturaleza y cultura: especificidad natural y condicionantes histórico-culturales. Hominización y humanización.	
19	Concepciones filosóficas del ser humano.	
20	La estructura psicosomática de la personalidad: sensibilidad, emotividad, deseos y volición, las facultades cognitivas. Conciencia y lenguaje.	
21	Concepciones psicológicas del ser humano: conductismo, psicoanálisis y psicología humanista.	
22	El problema del yo y de la identidad personal. Tipos y modos de identidad. La especulación en torno al transhumanismo. Los límites de lo humano.	

### Saberes básicos del decreto

#	Saber oficial	Resumen claro y actividad de aula
1	El problema del conocimiento:	
2	Definición y posibilidad.	
3	El origen del conocimiento y sus límites.	
4	Teorías de la verdad.	
5	La crisis del ideal ilustrado y el relativismo posmoderno.	
6	La desinformación y el fenómeno de la «posverdad».	
7	Las teorías del conocimiento: formas de racionalismo, empirismo y otras teorías. La alternativa del irracionalismo.	
8	El razonamiento y la argumentación:	
9	Tipos de razonamiento; inducción y deducción.	
10	La argumentación informal.	
11	Nociones de lógica formal.	
12	La detección de falacias y sesgos cognitivos.	
13	La deducción natural: reglas básicas.	
14	El saber científico: definición y características. Criterios de demarcación. Clasificación de la ciencia y metodologías científicas.	

#	Saber oficial	Resumen claro y actividad de aula
15	La filosofía de la ciencia: naturaleza, problemas y límites del conocimiento científico.	
16	Otros modos de saber: el saber común; la razón poética y las creencias religiosas. El problema del saber metafísico.	
17	La dimensión social y política del conocimiento. Conocimiento, poder e interés. La tecnociencia contemporánea. El papel de la mujer en la ciencia y en los otros conocimientos. 2. La cuestión de la naturaleza última de la realidad.	
18	El problema de lo real:	
19	Apariencia y realidad.	
20	Lo real y lo virtual: la cuestión de las realidades virtuales.	
21	Unidad y pluralidad. Categorías y modos de ser. Entidades físicas y objetos ideales. El problema de los universales: realismo y nominalismo.	
22	El problema mente-cuerpo. La filosofía de la mente y el debate en torno a la inteligencia artificial.	
23	El problema filosófico del tiempo y el cambio.	
24	El problema del determinismo. Necesidad, azar y libertad.	
25	El problema filosófico de la existencia de Dios. Teísmo, ateísmo y agnosticismo.	

### Saberes básicos del decreto

#	Saber oficial	Resumen claro y actividad de aula
1	La condición moral del ser humano: libertad y responsabilidad.	
2	El problema ético: cómo hemos de actuar. Ser y deber ser.	
3	La deliberación moral. Las condiciones del juicio y el diálogo ético.	
4	La fundamentación del bien moral. La posibilidad de una ética racional. Cognitivismo y emotivismo. El debate en torno al relativismo moral. El reto de una ética universal de mínimos.	

#	Saber oficial	Resumen claro y actividad de aula
5	Las principales respuestas al problema ético: éticas consecuencialistas, éticas del deber y éticas de la virtud. La moral amoral de Nietzsche. Éticas del cuidado. Ética medioambiental. Éticas aplicadas.	
6	Los derechos humanos: su génesis, legitimidad y vigencia actual. Las distintas generaciones de derechos humanos.	
7	Grandes cuestiones éticas de nuestro tiempo: la desigualdad y la pobreza; la igualdad efectiva de derechos; la guerra, el terrorismo y otras formas de violencia; los derechos de la infancia; la discriminación y el respeto a las minorías; Big Data y la manipulación de la información.	
8	El hombre como ser social. Definición de lo político. Legalidad y legitimidad. La cuestión filosófica de la justicia.	
9	El fundamento de la organización social y del poder político. Teorías del origen sobrenatural vs. teorías contractualistas. La reflexión filosófica en torno a la democracia.	
10	El diálogo en torno a los principios políticos fundamentales: igualdad y libertad. El conflicto entre el individuo y el Estado. El derecho al trabajo y a la propiedad: el problema de la distribución de la riqueza. El debate político contemporáneo: liberalismo, utilitarismo y comunitarismo. .	
11	Ideales, utopías y distopías Los movimientos sociales y políticos. 2. La reflexión filosófica en torno a la creación artística.	
12	Definición, ámbitos y problemas de la estética: arte, belleza y gusto. Lo bello y lo sublime. La relación de lo estético con otros ámbitos de la cultura. Ética y estética. El bien, la verdad y la belleza. El papel político del arte.	
13	Teorías clásicas y modernas acerca de la belleza y el arte. Teorías y problemas estéticos contemporáneos. La reflexión en torno a la imagen y la cultura audiovisual.	

## 6. Rúbricas IA por competencia específica

Cada rúbrica está calibrada para esta materia y curso con descriptores observables y un ejemplo de evidencia en cada nivel. Edita los porcentajes según tu programación didáctica.

### CE.1 · 20 % Rubrica generica

Identificar problemas y formular preguntas acerca del fundamento, valor y sentido de la realidad y la existencia humana, a partir del análisis e interpretación de textos y otras formas de expresión fi...

Nivel	Etiqueta	Rango	Descriptor + ejemplo de evidencia
1	No conseguido	0-49%	No identifica problemas filosóficos ni formula preguntas relevantes; se limita a repetir ideas sin análisis crítico. <i>Ejemplo: En un comentario de texto, no señala ninguna cuestión filosófica o solo reproduce frases del autor sin interpretación.</i>
2	En proceso	50-69%	Identifica algún problema filosófico de forma superficial; formula preguntas simples sin profundizar en el fundamento, valor o sentido, ni reconoce la trascendencia de las cuestiones. <i>Ejemplo: Señala 'el problema del ser' pero no explica por qué es radical; pregunta '¿qué es la realidad?' sin conectar con el texto ni contextualizar.</i>
3	Adquirido	70-89%	Identifica problemas filosóficos y formula preguntas pertinentes sobre el fundamento, valor y sentido de la realidad y la existencia humana, a partir del análisis e interpretación del texto, reconociendo su radicalidad y trascendencia. <i>Ejemplo: Tras leer un fragmento de Platón, identifica el problema de la realidad y la apariencia, formula preguntas sobre el fundamento de la verdad y explica por qué es una cuestión trascendente para la vida humana.</i>
4	Avanzado	90-100%	Además de lo anterior, integra distintas formas de expresión filosófica y cultural (textos, arte, cine) para formular preguntas que conectan problemas filosóficos con la experiencia personal y social, demostrando una comprensión reflexiva, crítica y la necesidad de afrontarlas para una vida consciente. <i>Ejemplo: Compara el mito de la caverna de Platón con una película contemporánea, formula preguntas sobre el sentido de la existencia y argumenta por qué es necesario afrontar dichas preguntas para vivir de manera reflexiva y autónoma.</i>

**CE.2 · 20 %****Rubrica generica**

Buscar, gestionar, interpretar, producir y transmitir correctamente información relativa a cuestiones filosóficas a partir del empleo contrastado y seguro de fuentes, el uso y análisis riguroso de las...

Nivel	Etiqueta	Rango	Descriptor + ejemplo de evidencia
1	No conseguido	0-49%	Requiere ayuda continua para localizar y seleccionar fuentes. Reproduce información sin interpretación ni análisis. La producción es incompleta o desorganizada. <i>Ejemplo: Entrega un resumen literal de una única fuente sin indicar procedencia, sin estructurar y con errores de formato.</i>
2	En proceso	50-69%	Localiza fuentes con cierta autonomía, pero la selección es limitada. Extrae ideas principales, aunque la interpretación es superficial. Utiliza procedimientos básicos de forma guiada. <i>Ejemplo: Redacta un breve informe citando dos fuentes, pero mezcla citas sin análisis propio y la estructura es esquemática.</i>
3	Adquirido	70-89%	Selecciona y gestiona fuentes variadas y fiables. Interpreta la información, la relaciona con el problema filosófico y la comunica de forma clara y organizada. Aplica procedimientos elementales de investigación con rigor. <i>Ejemplo: Elabora un trabajo monográfico sobre el concepto de libertad en Kant y Sartre, comparando tesis y citando correctamente, con introducción, desarrollo y conclusión propios.</i>
4	Avanzado	90-100%	Evalúa críticamente la fiabilidad y pertinencia de las fuentes. Integra múltiples perspectivas, elabora argumentos originales y transfiere los procedimientos a contextos nuevos. Muestra creatividad y autonomía plena. <i>Ejemplo: Presenta un ensayo argumentativo sobre la libertad en la era digital, utilizando fuentes filosóficas y actuales, cuestionando su validez y proponiendo una tesis personal fundamentada.</i>

**CE.3 · 25 %****Rubrica generica**

Usar y valorar adecuadamente argumentos y estructuras argumentales, a partir de su análisis tanto formal como informal, para producir y apreciar distintos tipos de discurso de forma rigurosa, y evitar...

Nivel	Etiqueta	Rango	Descriptor + ejemplo de evidencia
1	No conseguido	0-49%	<p>Identifica parcialmente los elementos de un argumento, pero no logra producir ni evaluar discursos argumentativos con coherencia. No detecta falacias ni sesgos de manera sistemática.</p> <p><i>Ejemplo: En un texto sobre la libertad, señala la conclusión confundiéndola con una premisa y no reconoce una falacia de autoridad.</i></p>
2	En proceso	50-69%	<p>Produce argumentos sencillos y reconoce algunas falacias comunes, aunque con errores en la evaluación de su validez. Muestra dificultades para evitar el dogmatismo en situaciones complejas.</p> <p><i>Ejemplo: Construye un argumento a favor del libre albedrío con premisas y conclusión diferenciadas, pero al analizar un discurso opuesto no identifica la falacia de falsa dicotomía.</i></p>
3	Adquirido	70-89%	<p>Analiza y produce discursos argumentativos formales e informales con rigor. Detecta y explica modos dogmáticos, falaces o sesgados, evitándolos en sus propias intervenciones. Valora la cooperación y el respeto a la pluralidad.</p> <p><i>Ejemplo: En un debate sobre ética artificial, evalúa los argumentos de sus compañeros identificando una petición de principio, y construye su postura evitando generalizaciones injustificadas.</i></p>
4	Avanzado	90-100%	<p>Transfiere el análisis crítico a contextos novedosos, integrando perspectivas formales e informales. Evalúa su propio razonamiento, corrige sesgos y promueve activamente el diálogo respetuoso. Propone mejoras a los discursos ajenos.</p> <p><i>Ejemplo: Diseña una guía de detección de falacias para un foro de discusión online y aplica la autoevaluación de su exposición oral identificando sesgos de confirmación en sus argumentos.</i></p>

**CE.4 · 20 %****Observacion sistematica**

Practicar el ejercicio del diálogo filosófico de manera rigurosa, crítica, tolerante y empática, interiorizando las pautas éticas y formales que este requiere, mediante la participación en actividades...

Nivel	Etiqueta	Rango	Descriptor + ejemplo de evidencia
1	No conseguido	0-49%	<p>No participa o lo hace de forma disruptiva, sin respetar las normas básicas del diálogo (turnos de palabra, escucha activa). No muestra rigor ni actitud crítica, tolerante o empática.</p> <p><i>Ejemplo: En un debate sobre la libertad, interrumpe constantemente, no atiende a las intervenciones ajenas y se limita a repetir su opinión sin argumentos.</i></p>
2	En proceso	50-69%	<p>Participa en las actividades grupales siguiendo las pautas básicas del diálogo, pero su intervención es poco rigurosa o superficial. Muestra cierta tolerancia y empatía, aunque no siempre mantiene una actitud crítica.</p> <p><i>Ejemplo: En un grupo de discusión sobre la ética de la inteligencia artificial, expone su opinión con argumentos simples, pero acepta las críticas y responde con educación, aunque sin profundizar.</i></p>
3	Adquirido	70-89%	<p>Practica el diálogo filosófico de forma rigurosa, crítica, tolerante y empática, respetando las pautas éticas y formales. Contribuye activamente al contraste de ideas y fomenta un clima de respeto.</p> <p><i>Ejemplo: En un diálogo sobre la justicia según Rawls, argumenta con referencias al texto, escucha y reformula las ideas de sus compañeros, y propone preguntas que enriquecen el debate.</i></p>
4	Avanzado	90-100%	<p>Lidera el diálogo filosófico integrando múltiples perspectivas, transfiriendo las pautas éticas y formales a contextos nuevos. Promueve activamente una ciudadanía democrática mediante la mediación y la síntesis de posturas enfrentadas.</p> <p><i>Ejemplo: Coordina un coloquio sobre la desobediencia civil, ayudando a que participantes con opiniones divergentes encuentren puntos de acuerdo, y propone acciones concretas para aplicar el diálogo en el centro escolar.</i></p>

**CE.5 · 20 %****Rubrica generica**

Reconocer el carácter plural de las concepciones, ideas y argumentos en torno a cada uno de los problemas fundamentales de la filosofía, mediante el análisis crítico de diversas tesis relevantes con r...

Nivel	Etiqueta	Rango	Descriptor + ejemplo de evidencia
1	No conseguido	0-49%	<p>Identifica una única tesis o corriente filosófica sobre un problema, sin reconocer la existencia de otras perspectivas. No realiza análisis crítico ni muestra apertura a posiciones divergentes.</p> <p><i>Ejemplo: En un debate sobre la libertad, defiende solo el determinismo sin mencionar otras posturas.</i></p>
2	En proceso	50-69%	<p>Reconoce al menos dos tesis diferentes sobre un problema filosófico, pero el análisis es superficial (describe sin contrastar). Muestra cierta apertura, pero no integra críticamente las perspectivas.</p> <p><i>Ejemplo: Enumera el liberalismo y el comunitarismo en un escrito sobre justicia, pero no compara sus argumentos clave.</i></p>
3	Adquirido	70-89%	<p>Analiza críticamente diversas tesis filosóficas relevantes sobre un problema, identificando sus fundamentos, puntos fuertes y débiles. Genera una concepción compleja y no dogmática, y manifiesta una actitud tolerante y comprometida con la resolución racional.</p> <p><i>Ejemplo: En un ensayo sobre el libre albedrío, compara el determinismo, el compatibilismo y el libertarismo, evalúa objeciones y concluye con una posición personal bien argumentada y abierta al diálogo.</i></p>
4	Avanzado	90-100%	<p>Integra de manera creativa distintas perspectivas filosóficas para abordar un problema, transfiriendo el análisis a contextos nuevos (éticos, políticos, científicos). Propone soluciones o síntesis originales y promueve activamente el diálogo racional y pacífico entre posturas enfrentadas.</p> <p><i>Ejemplo: En un trabajo sobre la desobediencia civil, relaciona las tesis de Thoreau, Rawls y Arendt, y las aplica a un caso actual (p.ej., ciberactivismo), proponiendo un marco de resolución pacífica que integra elementos de cada autor.</i></p>

**CE.6 · 25 %****Examen escrito**

Comprender las principales ideas y teorías filosóficas de los más importantes pensadores, mediante el examen crítico y dialéctico de las mismas y de los problemas fundamentales a los que estas respond...

Nivel	Etiqueta	Rango	Descriptor + ejemplo de evidencia
1	No conseguido	0-49%	Identifica con dificultad las ideas principales de algunos pensadores, mostrando confusión entre autores o problemas. No logra explicar el contexto ni la relevancia de las teorías. <i>Ejemplo: En un comentario de texto sobre la alegoría de la caverna, el alumno confunde el mundo sensible con el inteligible y no extrae la crítica a la ignorancia.</i>
2	En proceso	50-69%	Identifica las ideas fundamentales de los pensadores principales, pero las explica de manera superficial, sin establecer relaciones críticas entre ellas ni con los problemas filosóficos subyacentes. <i>Ejemplo: Enumera las tres sustancias de Descartes (pensante, extensa, infinita), pero no explica cómo se relacionan con el problema del conocimiento ni las consecuencias de su dualismo.</i>
3	Adquirido	70-89%	Comprende y explica las principales ideas y teorías de varios pensadores clave, estableciendo conexiones claras con los problemas filosóficos que abordan y mostrando una visión estructurada de su pensamiento. <i>Ejemplo: Compara la teoría de las ideas de Platón con el hilemorfismo de Aristóteles, señalando las diferencias en la concepción de la realidad y del conocimiento, y relacionándolas con sus respectivas éticas.</i>
4	Avanzado	90-100%	Analiza críticamente las ideas filosóficas, las contrasta dialécticamente y las valora en su contexto histórico-cultural. Incorpora una reflexión personal rigurosa sobre la influencia y vigencia de dichas teorías en el patrimonio común. <i>Ejemplo: Redacta un ensayo donde argumenta la actualidad del pensamiento de Nietzsche sobre la moral, criticando posturas nihilistas y proponiendo una interpretación propia a partir de la lectura de 'La genealogía de la moral'.</i>

**CE.7 · 20 %****Rubrica generica**

Adquirir una perspectiva global, sistémica y transdisciplinar en el planteamiento de cuestiones fundamentales y de actualidad, analizando y categorizando sus múltiples aspectos, distinguiendo lo más s...

Nivel	Etiqueta	Rango	Descriptor + ejemplo de evidencia
1	No conseguido	0-49%	Identifica algún aspecto del problema, pero no lo relaciona con otras disciplinas ni distingue lo fundamental de lo accesorio. <i>Ejemplo: En un análisis sobre el cambio climático, solo menciona causas económicas sin conectar con la ética o la política.</i>
2	En proceso	50-69%	Reconoce la necesidad de varias disciplinas, pero aún no integra la información de forma coherente ni discrimina adecuadamente lo substancial. <i>Ejemplo: Enumera aspectos científicos y sociales del cambio climático, pero no establece una jerarquía ni los relaciona desde una perspectiva filosófica.</i>
3	Adquirido	70-89%	Integra información de diversas disciplinas para abordar un problema complejo, distingue lo substancial de lo accesorio y ofrece un análisis crítico fundamentado. <i>Ejemplo: Elabora un ensayo sobre el cambio climático donde conecta datos científicos, consideraciones éticas y políticas, y señala los aspectos centrales del debate.</i>
4	Avanzado	90-100%	Adopta una perspectiva global y transdisciplinar, integrando múltiples saberes, y propone soluciones creativas y transformadoras que trascienden el análisis crítico. <i>Ejemplo: Diseña un proyecto interdisciplinar que aborda el cambio climático combinando filosofía, arte y ciencia, y plantea acciones innovadoras para la concienciación social.</i>

**CE.8 · 20 %****Exposicion oral**

Analizar problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, mediante la exposición crítica y dialéctica de distintas posiciones filosóficamente pertinentes en la

Nivel	Etiqueta	Rango	Descriptor + ejemplo de evidencia
1	No conseguido	0-49%	<p>Reproduce información sobre problemas éticos o políticos sin analizarlos críticamente. No establece relaciones entre distintas posiciones filosóficas ni justifica su punto de vista.</p> <p><i>Ejemplo: En una exposición oral, enumera las posturas sobre la eutanasia pero no las contrasta ni argumenta su propia opinión.</i></p>
2	En proceso	50-69%	<p>Identifica y describe distintas posturas filosóficas ante un problema ético o político, pero la comparación es superficial o carece de argumentación crítica. Manifiesta dificultades para formular un juicio propio fundamentado.</p> <p><i>Ejemplo: En un ensayo sobre la objeción de conciencia, enumera argumentos a favor y en contra, pero no valora su solidez ni se posiciona con claridad.</i></p>
3	Adquirido	70-89%	<p>Analiza problemas éticos y políticos actuales confrontando críticamente posiciones filosóficas relevantes, y desarrolla un juicio propio argumentado, mostrando autonomía moral en su reflexión.</p> <p><i>Ejemplo: En un debate sobre el límite de la libertad de expresión, expone la postura de Stuart Mill y la critica desde la perspectiva de la dignidad humana, defendiendo su posición con argumentos consistentes.</i></p>
4	Avanzado	90-100%	<p>Integra y transfiere el análisis crítico de problemas éticos y políticos a contextos novedosos, proponiendo soluciones originales fundamentadas en distintas tradiciones filosóficas y mostrando una autonomía moral consolidada.</p> <p><i>Ejemplo: En un trabajo de investigación sobre inteligencia artificial, aplica el utilitarismo y la ética kantiana para evaluar dilemas éticos emergentes, y elabora una propuesta ética personal que conecta con la responsabilidad social.</i></p>

**CE.9 · 20 %****Rubrica generica**

Desarrollar la sensibilidad y la comprensión crítica del arte y otras manifestaciones y actividades con valor estético mediante el ejercicio del pensamiento filosófico acerca de la belleza y la creaci...

Nivel	Etiqueta	Rango	Descriptor + ejemplo de evidencia
1	No conseguido	0-49%	<p>El alumnado apenas muestra sensibilidad ante el arte u otras manifestaciones estéticas. No logra equilibrar el aspecto racional y el emotivo al analizar problemas filosóficos relacionados con la belleza. Puede limitarse a repetir opiniones sin argumentación filosófica.</p> <p><i>Ejemplo: En un comentario escrito sobre una obra pictórica, solo indica «me gusta» o «no me gusta» sin justificar ni conectar con conceptos filosóficos.</i></p>
2	En proceso	50-69%	<p>El alumnado identifica tanto aspectos racionales como emotivos en las manifestaciones artísticas, pero aún no los integra de forma equilibrada. Puede priorizar uno sobre otro o presentarlos de manera inconexa.</p> <p><i>Ejemplo: En un análisis de una escultura, describe sus emociones y también menciona características formales (simetría, material), pero no relaciona ambos planos ni emplea vocabulario filosófico.</i></p>
3	Adquirido	70-89%	<p>El alumnado genera un equilibrio adecuado entre lo racional y lo emotivo al enfrentarse a problemas filosóficos sobre la belleza y la creación artística. Utiliza conceptos filosóficos fundamentales (estética, juicio de gusto, mimesis) para argumentar su valoración y muestra comprensión crítica.</p> <p><i>Ejemplo: En un debate sobre el arte contemporáneo, argumenta que una instalación provoca una emoción determinada y, a la vez, analiza racionalmente su significado simbólico, citando a filósofos como Kant o Hume.</i></p>
4	Avanzado	90-100%	<p>El alumnado no solo equilibra lo racional y lo emotivo, sino que transfiere esta capacidad a contextos nuevos o integra diferentes perspectivas filosóficas. Evalúa críticamente el lenguaje y el sentido de las imágenes, y reflexiona sobre las implicaciones éticas o sociales de la experiencia estética.</p> <p><i>Ejemplo: Redacta un ensayo comparando la concepción de belleza en Platón y en la publicidad actual, valorando cómo influye en la construcción de identidades, y propone una visión propia fundamentada filosóficamente.</i></p>

## Secuenciación trimestral

### Trimestre 1 · El asombro y la identidad: ¿Qué somos y cómo pensamos? 35 h

#### SDA RECOMENDADA

SDA: '¿Quién soy yo en la era del algoritmo?'. Un proyecto de investigación sobre la identidad personal y el transhumanismo.

#### SABERES PRINCIPALES

- ¿Qué es filosofía? Características y concepciones del saber filosófico.
- Las circunstancias de aparición de la filosofía: el paso del mito al logos. Breve reseña histórica de la filosofía.
- Las divisiones tradicionales de la filosofía y las áreas actuales de investigación.
- Vigencia y utilidad de la filosofía: la importancia de filosofar en torno a los retos del siglo XXI.
- La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana: El carácter interdisciplinar, Ciencia y filosofía, Los códigos deontológicos.
- La filosofía como revisión crítica de su propia tradición: la discriminación en la tradición filosófica.
- La filosofía y la infancia: el juego, el asombro y la filosofía. La importancia de aprender a pensar.
- El ser humano como sujeto y objeto de la experiencia filosófica.
- La filosofía y la existencia humana.
- El debate sobre la génesis y definición de la naturaleza humana. Naturaleza y cultura: especificidad natural y condicionantes histórico-culturales. Hominización y humanización.
- Concepciones filosóficas del ser humano.
- La estructura psicosomática de la personalidad: sensibilidad, emotividad, deseos y volición, las facultades cognitivas. Conciencia y lenguaje.
- Concepciones psicológicas del ser humano: conductismo, psicoanálisis y psicología humanista.
- El problema del yo y de la identidad personal. Tipos y modos de identidad. La especulación en torno al transhumanismo. Los límites de lo humano.

#### CRITERIOS EVALUABLES

- 1.1: Reconocer la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento.
- 2.1: Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica.
- 2.2: Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica.
- 4.1: Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa.
- 6.1: Tomar conciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico identificando y analizando las fuentes.

#### COMPETENCIAS DOMINANTES

- CE.1: Identificar problemas y formular preguntas sobre el fundamento de la realidad.
- CE.2: Buscar, gestionar e interpretar información relativa a cuestiones filosóficas.
- CE.4: Practicar el ejercicio del diálogo filosófico de manera rigurosa.

#### EVALUACIÓN

Evaluación diagnóstica inicial, portafolio de disertaciones breves y una defensa oral sobre la naturaleza humana.

## Trimestre 2 · Racionalidad y Realidad: Las estructuras del conocimiento 35 h

### SDA RECOMENDADA

SDA: 'Cazadores de falacias'. Análisis de discursos públicos y noticias para identificar sesgos y estructuras lógicas.

### SABERES PRINCIPALES

- El problema del conocimiento: Definición, posibilidad, origen y límites.
- Teorías de la verdad.
- La crisis del ideal ilustrado y el relativismo posmoderno.
- La desinformación y el fenómeno de la «posverdad».
- Las teorías del conocimiento: formas de racionalismo, empirismo y otras teorías. La alternativa del irracionalismo.
- El razonamiento y la argumentación: inducción y deducción, argumentación informal, lógica formal, detección de falacias y sesgos cognitivos, deducción natural.
- El saber científico: definición, características, criterios de demarcación, clasificación y metodologías.
- La filosofía de la ciencia: naturaleza, problemas y límites del conocimiento científico.
- Otros modos de saber: el saber común; la razón poética y las creencias religiosas. El problema del saber metafísico.
- La dimensión social y política del conocimiento. Conocimiento, poder e interés. La tecnociencia contemporánea. El papel de la mujer en la ciencia.
- El problema de lo real: Apariencia y realidad, lo real y lo virtual.
- Unidad y pluralidad. Categorías y modos de ser. Entidades físicas y objetos ideales. El problema de los universales.
- El problema mente-cuerpo. La filosofía de la mente y la inteligencia artificial.
- El problema filosófico del tiempo y el cambio.
- El problema del determinismo. Necesidad, azar y libertad.
- El problema filosófico de la existencia de Dios. Teísmo, ateísmo y agnosticismo.

### CRITERIOS EVALUABLES

- 3.1: Producir y evaluar discursos argumentativos acerca de cuestiones filosóficas.
- 3.2: Detectar y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones.
- 3.3: Reconocer la importancia de la cooperación y el compromiso con la verdad.
- 5.1: Generar una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos.
- 5.2: Comprender y exponer distintas tesis y teorías filosóficas como momentos de un proceso dinámico.
- 6.2: Adquirir y demostrar un conocimiento significativo de las ideas de algunos pensadores.

### COMPETENCIAS DOMINANTES

- CE.3: Usar y valorar adecuadamente argumentos y estructuras argumentales.
- CE.5: Reconocer el carácter plural de las concepciones e ideas filosóficas.
- CE.6: Comprender las principales ideas y teorías filosóficas de los más importantes pensadores.

### EVALUACIÓN

Examen de lógica formal, análisis crítico de textos epistemológicos y ensayo comparativo sobre realismo vs. virtualidad.

## Trimestre 3 · Acción y Belleza: El compromiso ético, político y estético

35 h

### SDA RECOMENDADA

SDA: 'Utopías para un mundo en crisis'. Diseño de un modelo de sociedad ideal justificando sus bases éticas, políticas y estéticas.

### SABERES PRINCIPALES

- La condición moral del ser humano: libertad y responsabilidad.
- El problema ético: cómo hemos de actuar. Ser y deber ser.
- La deliberación moral. Las condiciones del juicio y el diálogo ético.
- La fundamentación del bien moral. La posibilidad de una ética racional. Cognitivismo y emotivismo. Relativismo moral y ética universal de mínimos.
- Las principales respuestas al problema ético: consecuencialismo, deber, virtud, Nietzsche, cuidados, medioambiental y éticas aplicadas.
- Los derechos humanos: génesis, legitimidad y vigencia actual. Generaciones de derechos.
- Grandes cuestiones éticas de nuestro tiempo: desigualdad, pobreza, igualdad de derechos, violencia, derechos de la infancia, Big Data.
- El hombre como ser social. Definición de lo político. Legalidad y legitimidad. La cuestión de la justicia.
- El fundamento de la organización social y del poder político. Contractualismo vs. origen sobrenatural. Democracia.
- Principios políticos fundamentales: igualdad y libertad. Conflicto individuo-Estado. Propiedad y distribución de riqueza.
- El debate político contemporáneo: liberalismo, utilitarismo y comunitarismo.
- Ideales, utopías y distopías. Los movimientos sociales y políticos.
- La reflexión filosófica en torno a la creación artística: arte, belleza y gusto. Lo bello y lo sublime.
- Relación de lo estético con otros ámbitos: Ética y estética. El papel político del arte.
- Teorías clásicas, modernas y contemporáneas acerca de la belleza. La imagen y la cultura audiovisual.

### CRITERIOS EVALUABLES

- 7.1: Afrontar cuestiones y problemas complejos de modo interdisciplinar.
- 8.1: Desarrollar el propio juicio y la autonomía moral mediante el análisis de problemas éticos.
- 9.1: Generar un adecuado equilibrio entre el aspecto racional y el emotivo.

### COMPETENCIAS DOMINANTES

- CE.7: Adquirir una perspectiva global y sistémica en cuestiones de actualidad.
- CE.8: Analizar problemas éticos y políticos fundamentales.
- CE.9: Desarrollar la sensibilidad y la comprensión crítica del arte.

### EVALUACIÓN

Disertación final sobre un dilema ético contemporáneo, comentario de obra artística y debate reglado sobre modelos políticos.

## Situaciones de aprendizaje sugeridas

### SDA 1 · ¿Justicia en movimiento?

Un podcast sobre el dilema ético de Madrid Central

**Reto central:** Elaborar un podcast de 10-15 minutos donde se analice filosóficamente el dilema ético de Madrid Central, defendiendo una posición con argumentos sólidos, reconociendo posturas contrarias y evitando falacias.

**Contexto.** El Ayuntamiento de Madrid ha implementado la Zona de Bajas Emisiones (Madrid Central), pero genera debate entre conductores, comerciantes, vecinos y activistas ambientales. El alumnado debe analizar filosóficamente el conflicto y producir un podcast que ofrezca una postura argumentada.

**Recursos:** Vídeo introductorio sobre Madrid Central (disponible en YouTube) · Textos de Aristóteles, Kant y Mill (fragmentos seleccionados) · Plantilla de guion de podcast · Diccionario de falacias (infografía) · Guía de verificación de fuentes (herramientas como CRAAP test)

**Transversales:** Educación ambiental, educación cívica y constitucional, competencia digital (producción y edición de audio).

#	Fase	Duración	Descripción y evidencia
1	Activación y planteamiento del reto	1 sesión	Presentación del conflicto de Madrid Central mediante un vídeo noticioso y un texto breve. Debate inicial en grupos sobre si es justo restringir el tráfico. Cada alumno anota su postura inicial. <i>Evidencia:</i> Anotaciones iniciales individuales.
2	Adquisición guiada de saberes	2 sesiones	Estudio de teorías éticas (utilitarismo, deontología, ética del cuidado) y del concepto de justicia. Análisis de falacias lógicas. Lectura de fragmentos de Aristóteles, Kant y Mill. <i>Evidencia:</i> Ejercicios de aplicación de teorías a casos hipotéticos.
3	Aplicación al reto	2 sesiones	Investigación en grupos sobre datos objetivos de Madrid Central (informes de calidad del aire, sanciones, alegaciones de comerciantes). Cada grupo recopila argumentos a favor y en contra y los clasifica según teorías éticas. <i>Evidencia:</i> Documento compartido con fuentes y argumentos clasificados.
4	Producción y comunicación	2 sesiones	Redacción del guion del podcast, grabación y edición. Se asignan roles: guionista, locutor, editor, verificador de fuentes. Se graba con móviles o mediante herramientas digitales (Audacity, Anchor). <i>Evidencia:</i> Guion final y archivo de audio.
5	Reflexión y evaluación	1 sesión	Audición de los podcasts de otros grupos. Coevaluación con rúbrica. Autoevaluación individual completando una diana de logro. Puesta en común de aprendizajes sobre el diálogo filosófico y la toma de decisiones éticas. <i>Evidencia:</i> Rúbricas de coevaluación y autoevaluación cumplimentadas.

## SDA 2 · ¿Decimos lo que hacemos?

Un análisis de nuestras decisiones éticas a través de datos propios

**Reto central:** Diseñar, aplicar y analizar una encuesta sobre dilemas éticos cotidianos en la comunidad educativa, y comunicar los resultados con argumentación filosófica al Consejo Escolar.

**Contexto.** El centro educativo se plantea cómo mejorar la convivencia y la reflexión ética entre el alumnado. Para ello, se propone recoger datos reales sobre las decisiones morales que tomamos en situaciones cotidianas, analizarlos y extraer conclusiones que permitan un diálogo fundamentado.

**Recursos:** Plantilla de encuesta (Google Forms) · Hoja de cálculo para análisis de datos · Textos breves sobre ética (Aristóteles, Kant, utilitarismo) · Rúbrica de evaluación

**Transversales:** Educación en valores cívicos y éticos; competencia digital y tratamiento de datos.

#	Fase	Duración	Descripción y evidencia
1	Activación y planteamiento del reto	1 sesión	Se presenta el encargo del Consejo Escolar: necesitan datos reales sobre decisiones éticas del alumnado para mejorar la convivencia. Se formula la pregunta guía y se acota el foco a dilemas cotidianos (ej. copiar en un examen, ayudar a un compañero, uso del móvil en clase). <i>Evidencia:</i> Puesta en común de ideas previas y primeras hipótesis.
2	Adquisición guiada de saberes	2 sesiones	Se trabajan saberes sobre ética (ser/deber ser, criterios morales) y metodología: cómo diseñar una encuesta con preguntas cerradas/abiertas, escalas de valoración, y cómo evitar sesgos. Se analizan ejemplos de encuestas reales sobre ética. <i>Evidencia:</i> Ejercicios de identificación de sesgos y diseño de preguntas.
3	Aplicación al reto	2 sesiones	Cada equipo aplica la encuesta a una muestra del centro (alumnado, profesorado, familias). Se recogen y depuran los datos en hoja de cálculo. Se discuten primeras tendencias. <i>Evidencia:</i> Datos brutos y depurados en formato digital.
4	Producción y comunicación	2 sesiones	Los equipos elaboran el informe escrito con análisis filosófico y visualizaciones, y preparan una presentación oral de 5 minutos para el Consejo Escolar. Se realizan ensayos y coevaluaciones entre equipos. <i>Evidencia:</i> Borrador del informe y guion de presentación.
5	Reflexión y evaluación	1 sesión	Presentación ante el Consejo Escolar (simulado si no es posible presencial). Coevaluación y autoevaluación mediante rúbrica. Se asignan niveles de logro 1-4 a cada criterio y se reflexiona sobre el proceso. <i>Evidencia:</i> Rúbrica cumplimentada y diana de autoevaluación.

## SDA 3 · El arte como pregunta: intervención filosófica en tu barrio

¿Puede el arte público hacernos pensar?

**Reto central:** Diseñar y defender una propuesta de intervención artística pública que, partiendo de un problema filosófico (belleza, verdad, justicia, memoria), movilice a la ciudadanía a preguntarse sobre él, y presentarla a la asociación vecinal como posible proyecto real.

**Contexto.** La Asociación de Vecinos de Lavapiés ha solicitado al instituto propuestas para revitalizar un espacio público del barrio con arte que invite a la reflexión, más allá de la mera decoración. El alumnado, en equipos, debe crear una propuesta fundamentada filosóficamente y presentarla ante la junta directiva.

**Recursos:** Fotografías de arte público en Madrid (Memorial de Atocha, murales de Lavapiés, esculturas del Paseo del Prado) · Textos adaptados de Kant (Crítica del Juicio), Hume (Del criterio del gusto), Adorno (Teoría estética) · Material de dibujo (papel, rotuladores) o soporte digital (Canva, Padlet) · Rúbrica de evaluación de los cuatro criterios

**Transversales:** Educación cívica y constitucional (participación ciudadana, memoria democrática), educación para la convivencia (diálogo respetuoso).

#	Fase	Duración	Descripción y evidencia
1	Activación y planteamiento del reto	1 sesión	Se presenta el encargo de la asociación vecinal. El alumnado, en lluvia de ideas, expone qué obras de arte público recuerdan en Madrid y qué preguntas filosóficas les sugieren. Se formula la pregunta guía. <i>Evidencia:</i> Mural colaborativo con ideas iniciales y preguntas.
2	Adquisición guiada de saberes	2 sesiones	El alumnado analiza textos filosóficos sobre estética (Kant, Hume, Adorno) y estudia casos reales de arte público en Madrid: Memorial de Atocha, murales de Lavapiés, esculturas del Paseo del Prado. Se comparan tesis y se extraen criterios para evaluar intervenciones. <i>Evidencia:</i> Fichas de análisis de cada caso y comentario de texto.
3	Aplicación al reto	2 sesiones	En equipos, eligen un espacio real del barrio (plaza, calle, parque) y un problema filosófico concreto. Esbozan la intervención: qué elementos visuales, sonoros, interactivos incluirían y cómo se relacionan con el problema. Redactan la justificación filosófica. <i>Evidencia:</i> Boceto de la intervención y justificación escrita (borrador).
4	Producción y comunicación	2 sesiones	Elaboran el dossier final: incluye presentación del espacio, problema filosófico, boceto detallado, materiales, presupuesto estimado y referencias a los autores trabajados. Preparan la exposición oral con apoyo visual. <i>Evidencia:</i> Dossier completo y guion de exposición.
5	Reflexión y evaluación	1 sesión	Cada equipo expone su propuesta ante la asociación vecinal (simulada o con invitados reales). Se realiza coevaluación con la rúbrica de los cuatro criterios. Cada alumno completa una autoevaluación reflexiva. <i>Evidencia:</i> Rúbricas cumplimentadas y diana de autoevaluación.

## Sugerencias DUA por competencia específica

Diseño Universal del Aprendizaje aplicado a cada CE en sus tres ejes: representación (cómo presento el contenido), acción y expresión (cómo demuestran lo aprendido) e implicación (cómo motivar).

### CE.1

Eje DUA	Principio	Sugerencias
<b>Representación</b>	Proporcionar múltiples formas de representación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer el texto filosófico en formato impreso y en audio con pausas señalizadas para reflexión, junto a un glosario visual de conceptos clave.</li> <li>• Presentar la misma cuestión filosófica a través de tres formatos: un fragmento clásico, una escena cinematográfica y una obra pictórica, pidiendo identificar el problema común.</li> <li>• Proporcionar mapas conceptuales dinámicos que relacionen preguntas fundamentales con autores y corrientes, permitiendo expandir o contraer niveles de detalle.</li> </ul>
<b>Acción y expresión</b>	Proporcionar múltiples formas de expresión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pedir que formulen por escrito, en un breve audio o mediante un dibujo esquemático, una pregunta filosófica propia generada a partir del texto analizado.</li> <li>• Solicitar la elaboración de un diálogo socrático breve (escrito o dramatizado) donde dos posturas enfrentadas discutan el valor del conocimiento sensible.</li> <li>• Permitir que el alumnado diseñe una infografía que conecte el problema filosófico identificado con un dilema actual (ej. identidad digital, transhumanismo).</li> </ul>
<b>Implicación / motivación</b>	Proporcionar múltiples formas de motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer tres listas de pares de preguntas (una por cada rama: metafísica, ética, epistemología) y dejar que cada estudiante elija la que más le inquiete para iniciar la indagación.</li> <li>• Plantear el problema filosófico como un caso judicial: '¿Es justo castigar a alguien que actuó por ignorancia?', donde cada alumno/a asume un rol (fiscal, defensa, juez) y debe argumentar usando fuentes.</li> <li>• Proponer un reto de 'cápsula filosófica': grabar un vídeo de máximo 60 segundos explicando por qué la cuestión tratada es importante en su vida cotidiana y publicarlo en un muro colaborativo.</li> </ul>

### CE.2

Eje DUA	Principio	Sugerencias
---------	-----------	-------------

<b>Representación</b>	Proporcionar múltiples formas de representación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer los textos filosóficos originales en formato digital con opción de lectura en voz alta y anotaciones guiadas.</li> <li>• Utilizar mapas conceptuales interactivos que relacionen las corrientes y autores clave.</li> <li>• Presentar los problemas filosóficos mediante vídeos cortos que planteen preguntas abiertas.</li> </ul>
<b>Acción y expresión</b>	Proporcionar múltiples formas de expresión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permitir la elaboración de un ensayo argumentativo, un podcast o un vídeo ensayo para exponer una postura filosófica.</li> <li>• Facilitar la creación de un debate guionizado en grupos, donde cada alumno defienda una perspectiva.</li> <li>• Ofrecer la opción de realizar un diario de reflexión personal sobre los temas tratados.</li> </ul>
<b>Implicación / motivación</b>	Proporcionar múltiples formas de implicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dejar que los alumnos elijan el filósofo o problema sobre el que profundizar dentro de un tema.</li> <li>• Vincular las cuestiones filosóficas con dilemas éticos actuales presentes en redes sociales o noticias.</li> <li>• Plantear retos de argumentación por equipos, con niveles de complejidad ajustables.</li> </ul>

### CE.3

Eje DUA	Principio	Sugerencias
<b>Representación</b>	Proporcionar múltiples formas de representación del contenido sobre argumentación y falacias.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentar diagramas visuales del modelo de Toulmin para desglosar argumentos, acompañados de ejemplos filosóficos (e.g., argumento ontológico de Anselmo).</li> <li>• Ofrecer fragmentos de debates filosóficos en vídeo (ej. falacia ad hominem en Sócrates vs. sofistas) con transcripción para seguimiento textual.</li> <li>• Proporcionar mapas conceptuales interactivos que relacionen tipos de falacias con ejemplos de la historia de la filosofía y la actualidad.</li> </ul>
<b>Acción y expresión</b>	Proporcionar múltiples formas de expresión para que el alumnado demuestre su competencia en análisis y producción argumentativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permitir la creación de un video ensayo donde el estudiante analice la validez de un argumento filosófico (ej. la apuesta de Pascal) identificando posibles falacias.</li> <li>• Solicitar la elaboración de una infografía o historieta que explique una falacia concreta (ej. falsa dicotomía) utilizando ejemplos de la vida cotidiana o la filosofía.</li> <li>• Proponer la redacción de una entrada de blog o columna de opinión que defienda una tesis filosófica con argumentos sólidos, evitando sesgos y falacias, y que incluya un análisis metacognitivo de las propias elecciones argumentativas.</li> </ul>

Eje DUA	Principio	Sugerencias
<b>Implicación / motivación</b>	Proporcionar múltiples formas de motivación y compromiso mediante opciones relevantes y desafío ajustable.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer la posibilidad de elegir entre analizar un argumento de un filósofo clásico (ej. Platón) o un argumento extraído de un discurso político o publicitario actual, conectando con sus intereses.</li> <li>• Implementar un juego de roles o simulación donde el alumnado deba defender posturas opuestas usando solo argumentos válidos, con puntos por detectar falacias del contrario.</li> <li>• Plantear un reto semanal de 'cazador de falacias' en redes sociales o medios, donde los estudiantes compartan ejemplos reales que encuentren, con recompensas por originalidad y análisis riguroso.</li> </ul>

#### CE.4

Eje DUA	Principio	Sugerencias
<b>Representación</b>	Proporcionar múltiples formas de representación del contenido sobre diálogo filosófico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer ejemplos de diálogos filosóficos en formato podcast o vídeo con subtítulos.</li> <li>• Proporcionar mapas conceptuales interactivos que esquematicen las reglas del diálogo (escucha activa, argumentación, refutación).</li> <li>• Entregar textos filosóficos con glosario de términos y preguntas guía para facilitar la comprensión.</li> </ul>
<b>Acción y expresión</b>	Proporcionar múltiples formas de expresión para evidenciar la práctica del diálogo filosófico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar un diálogo grabado en audio o vídeo, donde el alumnado argumente y contrarargumente sobre un tema.</li> <li>• Participar en un foro escrito asíncrono donde cada estudiante deba responder a las intervenciones de otros con citas y razones.</li> <li>• Elaborar un ensayo dialogado (formato de diálogo platónico) que muestre una discusión estructurada entre dos posturas.</li> </ul>
<b>Implicación / motivación</b>	Proporcionar múltiples formas de motivación y compromiso con el diálogo filosófico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permitir que el alumnado elija los temas de debate entre una lista de cuestiones de actualidad (libertad de expresión, inteligencia artificial, etc.).</li> <li>• Ofrecer roles rotativos (moderador, relator, crítico) para que cada estudiante pueda elegir su forma de participación.</li> <li>• Incorporar elementos de gamificación: puntos por argumentos bien fundamentados, bonificación por rebatir con respeto.</li> </ul>

#### CE.5

Eje DUA	Principio	Sugerencias
---------	-----------	-------------

<b>Representación</b>	Proporcionar múltiples formas de representación de los contenidos filosóficos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer los textos de los filósofos en formato original (escrito) y también en audio o vídeo (entrevistas, dramatizaciones) para facilitar la comprensión de diferentes perspectivas.</li> <li>• Presentar mapas conceptuales interactivos que relacionen las distintas tesis sobre un mismo problema (por ejemplo, el libre albedrío) mostrando conexiones y divergencias.</li> <li>• Proporcionar glosarios visuales con los conceptos clave (ontología, epistemología, etc.) acompañados de ejemplos cotidianos y su evolución histórica.</li> </ul>
<b>Acción y expresión</b>	Ofrecer múltiples formas de expresión y producción del aprendizaje filosófico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permitir que el alumnado elabore un ensayo argumentativo o un vídeo-debate donde defienda una tesis filosófica y la contraste con otras, usando evidencia textual.</li> <li>• Facilitar la creación de un 'diálogo filosófico' escrito o dramatizado entre dos autores con posturas opuestas (por ejemplo, Platón vs. Nietzsche sobre la verdad).</li> <li>• Posibilitar la elaboración de un podcast grupal donde analicen un problema filosófico actual (ej. la inteligencia artificial) desde varias corrientes, valorando críticamente cada postura.</li> </ul>
<b>Implicación / motivación</b>	Promover la motivación y el compromiso mediante opciones y relevancia personal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer la opción de elegir qué problema filosófico (libre albedrío, existencia de Dios, etc.) analizar en profundidad, conectándolo con dilemas contemporáneos (como la responsabilidad penal en IA).</li> <li>• Plantear un 'juicio filosófico' simulado donde el alumnado asuma roles de diferentes filósofos y debata un caso práctico (ej. el derecho a la objeción de conciencia), fomentando la defensa racional.</li> <li>• Utilizar noticias de actualidad (conflictos geopolíticos, avances científicos) como punto de partida para que el alumnado identifique y compare las concepciones subyacentes, promoviendo la relevancia social.</li> </ul>

## CE.6

Eje DUA	Principio	Sugerencias
<b>Representación</b>	Proporcionar múltiples formas de representación del contenido filosófico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer el texto original del filósofo junto con una paráfrasis en lenguaje actual y un esquema visual de la argumentación.</li> <li>• Incluir audios de podcast o debates simulados donde se expongan las teorías con ejemplos cotidianos.</li> <li>• Presentar una línea del tiempo interactiva que sitúe a cada pensador en su contexto histórico y cultural, con enlaces a breves videos explicativos.</li> </ul>

Eje DUA	Principio	Sugerencias
<b>Acción y expresión</b>	Proporcionar múltiples formas de expresión y composición del aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permitir que el alumnado elabore un análisis crítico de una teoría en formato escrito, oral (grabación) o visual (infografía o mapa mental).</li> <li>• Organizar un debate estructurado donde cada estudiante defienda la postura de un filósofo asignado, usando argumentos del texto original.</li> <li>• Solicitar la creación de un diálogo ficticio entre dos pensadores de distintas épocas que aborden el mismo problema filosófico.</li> </ul>
<b>Implicación / motivación</b>	Proporcionar múltiples formas de implicación y motivación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer una lista de problemas filosóficos (libertad, identidad, justicia) y que cada alumno elija el que más le interese para profundizar en las teorías relacionadas.</li> <li>• Vincular las teorías con dilemas éticos actuales (inteligencia artificial, cambio climático) para que el alumnado vea su relevancia.</li> <li>• Permitir que los estudiantes elijan si trabajar individualmente o en pareja, y si presentan su análisis en formato académico o creativo (cuento, cómic, cortometraje).</li> </ul>

## CE.7

Eje DUA	Principio	Sugerencias
<b>Representación</b>	Proporcionar múltiples medios de representación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer un mapa conceptual interactivo que relacione corrientes filosóficas con problemas actuales (cambio climático, inteligencia artificial) mediante nodos expandibles.</li> <li>• Presentar un mismo dilema ético (ej., eutanasia) en tres formatos: texto filosófico clásico, vídeo de un caso real y gráfico estadístico de posturas sociales.</li> <li>• Utilizar una línea del tiempo digital que permita visualizar simultáneamente eventos históricos, corrientes filosóficas y avances científicos, con enlaces a fuentes primarias.</li> </ul>
<b>Acción y expresión</b>	Proporcionar múltiples medios de expresión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar un debate simulado en el que cada estudiante defienda una postura filosófica asignada, pero pueda elegir formato: intervención oral grabada o argumentario escrito con citas.</li> <li>• Elaborar un mapa de argumentos sobre un problema complejo (ej., libertad vs. determinismo) utilizando herramientas digitales (Coggle, MindMeister) o papel, con posibilidad de incluir audio explicativo.</li> <li>• Producir un podcast o videodiario filosófico de 5 minutos donde analicen una cuestión actual desde al menos tres autores distintos, con guion opcional o improvisación libre.</li> </ul>

Eje DUA	Principio	Sugerencias
<b>Implicación / motivación</b>	Proporcionar múltiples medios de motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer una lista de problemas actuales (desinformación, sesgo algorítmico, crisis ecológica) para que el alumnado elija el que más le interese como eje de su trabajo trimestral.</li> <li>• Plantear un reto por equipos: diseñar una solución filosóficamente fundamentada a un problema del instituto (ej., conflicto en el patio) y presentarla a dirección, con opción a implementarla.</li> <li>• Incorporar la autoevaluación y coevaluación mediante rúbricas negociadas, permitiendo que los estudiantes decidan el peso de cada criterio (investigación, creatividad, argumentación).</li> </ul>

## CE.8

Eje DUA	Principio	Sugerencias
<b>Representación</b>	Ofrecer opciones para la percepción de la información y el acceso al contenido: presentar los problemas ético-políticos a través de formatos textuales, visuales y auditivos que permitan su análisis desde múltiples perspectivas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporcionar una línea del tiempo interactiva que sitúe las corrientes ético-políticas (utilitarismo, contractualismo, marxismo) junto con problemas actuales (cambio climático, inteligencia artificial) para facilitar conexiones temporales y temáticas.</li> <li>• Ofrecer audios de extractos de obras filosóficas (Platón, Kant, Arendt) locutados por actores o el docente, acompañados de transcripciones con anotaciones sobre términos clave.</li> <li>• Diseñar un mapa conceptual dinámico en el que, al clicar sobre cada teoría ética, aparezcan sus postulados, críticas y ejemplos de aplicación a dilemas contemporáneos (por ejemplo, el veto parental o la justicia social).</li> </ul>
<b>Acción y expresión</b>	Proporcionar múltiples medios para la acción y la expresión: permitir al alumnado demostrar su análisis crítico y dialéctico mediante formatos orales, escritos, visuales o performativos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar un juicio filosófico simulado sobre un dilema ético real (como la legalización de la eutanasia) donde cada estudiante represente una postura (utilitarista, deontológica, feminista) y deba argumentar y rebatir en un formato de debate reglado.</li> <li>• Elaborar un ensayo breve o un artículo de opinión que contraste al menos dos posiciones filosóficas sobre un problema político actual, con la posibilidad de presentarlo como texto escrito, podcast o vídeo de 3-5 minutos.</li> <li>• Crear un póster visual o infografía que represente dialécticamente una controversia ética (por ejemplo, libertad de expresión vs. discurso de odio), incluyendo citas de autores, argumentos a favor y en contra, y una posición razonada propia.</li> </ul>

Eje DUA	Principio	Sugerencias
<b>Implicación / motivación</b>	Fomentar la motivación y el compromiso mediante la relevancia, la elección y el reto ajustado: conectar los problemas filosóficos con la experiencia del alumnado y ofrecer opciones que permitan la autonomía.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plantear un banco de dilemas éticos y políticos extraídos de noticias recientes (redes sociales, conflictos geopolíticos, decisiones gubernamentales) entre los que cada estudiante pueda elegir el que le resulte más significativo para su análisis.</li> <li>• Ofrecer al alumnado la posibilidad de seleccionar el formato final de su análisis (debate, ensayo, vídeo, tira cómica filosófica) para que se sienta dueño del proceso creativo.</li> <li>• Incorporar un sistema de retroalimentación por pares donde los estudiantes evalúen argumentos de otros compañeros con rúbricas sencillas, generando un diálogo continuo y motivador sobre la calidad de la argumentación.</li> </ul>

## CE.9

Eje DUA	Principio	Sugerencias
<b>Representación</b>	Proporcionar múltiples formas de representación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer una galería virtual de obras pictóricas y escultóricas de diferentes épocas, cada una acompañada de un comentario filosófico en formato audio (grabado por el docente) y un texto breve que contraste al menos dos posturas estéticas clásicas.</li> <li>• Presentar un mapa conceptual interactivo que vincule movimientos artísticos (Renacimiento, Barroco, Impresionismo, etc.) con sus correspondientes corrientes filosóficas y una pista sonora de una pieza musical representativa de cada periodo.</li> <li>• Distribuir fragmentos de textos filosóficos sobre la belleza (Platón, Kant, Adorno) en dos niveles de complejidad: versión original con notas a pie y versión simplificada con vocabulario clave resaltado, para que el alumno elija según su comprensión.</li> </ul>
<b>Acción y expresión</b>	Proporcionar múltiples formas de expresión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicitar la creación de un ensayo audiovisual de 3 minutos en el que el alumno analice una obra de arte contemporáneo aplicando conceptos estéticos del curso, valorando la claridad argumentativa y la conexión entre teoría y ejemplo.</li> <li>• Permitir que el alumno elabore un diálogo filosófico escrito entre dos autores (por ejemplo, David Hume y Clement Greenberg) sobre el valor estético de un mural callejero, demostrando comprensión crítica de sus posturas.</li> <li>• Ofrecer la opción de diseñar un mapa mental digital que relacione las teorías de la belleza con ejemplos artísticos concretos, y defenderlo oralmente ante el profesor o en un grupo pequeño.</li> </ul>

Eje DUA	Principio	Sugerencias
<b>Implicación / motivación</b>	Proporcionar múltiples formas de motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dejar que el alumno seleccione una obra de arte de una lista diversa (incluyendo fotografía, cine, diseño) que le genere una reacción estética personal, y que justifique filosóficamente por qué la considera bella o significativa.</li> <li>• Organizar un debate estructurado sobre una cuestión estética polémica (ej. '¿Es el arte conceptual superior al arte figurativo?') donde cada participante defienda una postura filosófica asignada al azar.</li> <li>• Proponer tres formatos de producto final (ensayo escrito, video-análisis o creación artística propia con memoria explicativa) para que el estudiante elija según su inclinación y fortalezas.</li> </ul>

## Preguntas frecuentes específicas de Comunidad de Madrid

---

### 1. ¿Cómo se distribuyen las 3 horas semanales de Filosofía en 1.º Bachillerato en Madrid según el decreto autonómico?

En Madrid, la normativa autonómica establece 3 horas semanales de Filosofía en 1.º de Bachillerato. Se recomienda organizar 2 horas de teoría y 1 hora de práctica o debate, aunque el centro puede agruparlas en sesiones de 1 hora o 1,5 horas según su horario. La asignatura tiene 9 competencias específicas y 14 criterios de evaluación que guían la temporalización.

### 2. ¿En qué se diferencia la programación de Filosofía en Madrid respecto al BOE o a comunidades vecinas como Castilla-La Mancha?

Madrid sigue el BOE en competencias y criterios, pero tiene libertad para secuenciar los 60 saberes. A diferencia de Castilla-La Mancha, que prioriza la filosofía práctica, Madrid mantiene un enfoque más teórico-histórico. Además, Madrid evalúa con 14 criterios frente a los 13 de otras CCAA, y exige un porcentaje mínimo de evaluación competencial del 70%.

### 3. ¿Cómo afecta la carga horaria de 3 horas semanales a la metodología y evaluación en Filosofía de 1.º Bachillerato en Madrid?

Con 3 horas semanales, es esencial priorizar metodologías activas como el debate y el análisis de textos. Los 14 criterios de evaluación obligan a distribuir las actividades en cada trimestre. Se recomienda dedicar al menos 1 hora semanal a tareas competenciales (ensayos, dilemas). Los exámenes tradicionales no pueden superar el 50% de la nota.

### 4. ¿Qué exige inspección educativa de Madrid en la memoria final de Filosofía de 1.º Bachillerato?

Inspección pide que la memoria refleje el grado de desarrollo de las 9 competencias específicas y la aplicación de los 14 criterios de evaluación. Debe incluir ejemplos de tareas competenciales, resultados por criterio y medidas de atención a la diversidad. También exige evidencias de coordinación interdisciplinar con Historia y Lengua.

### 5. ¿Qué recursos bibliográficos y digitales son obligatorios o recomendados para Filosofía en 1.º Bachillerato en Madrid?

El decreto no especifica recursos. Se recomiendan manuales como 'Filosofía 1.º Bachillerato' (Editorial Sansy) por ajustarse a los saberes madrileños. Recursos digitales: 'Filosofía en Red' (dilemas), 'YouTube: Pablo Fernández' (vídeos). En bibliografía: 'Historia de la Filosofía' de Julián Marías, textos de Platón y Descartes. No hay lista oficial.

### 6. ¿Cómo debe coordinarse el departamento de Filosofía con otros en 1.º Bachillerato en Madrid para la evaluación competencial?

La coordinación debe centrarse en las competencias clave. Con Lengua (comunicación argumentativa) y Historia (contextualización). Se recomienda una reunión trimestral para diseñar tareas interdisciplinares que evalúen saberes comunes, como un debate sobre la Ilustración. En Madrid, inspección valora positivamente las rúbricas compartidas con otros departamentos.

### 7. ¿Qué medidas concretas de atención a la diversidad se pueden implementar en Filosofía de 1.º Bachillerato en Madrid?

Para alumnado con dificultades, se pueden simplificar textos y usar esquemas visuales. Para altas capacidades, ampliar con lecturas de Nietzsche o Arendt. Madrid permite adaptaciones curriculares significativas solo si el alumno tiene dictamen. Se recomienda usar rúbricas diferenciadas con los 14 criterios y ofrecer apoyo en horario de tutoría.

### 8. ¿Cómo se recuperan los saberes no superados de Filosofía en 1.º Bachillerato en Madrid?

Los alumnos con evaluación negativa en la ordinaria realizan una prueba extraordinaria en junio sobre los 60 saberes, evaluada con los 14 criterios. Deben presentar un portfolio de actividades competenciales. No hay examen único; el peso de la prueba oral y escrita se decide en departamento. Se recomienda un plan de recuperación personalizado desde mayo.

## Cómo programar paso a paso

Hoja de ruta de 7 pasos para construir tu programación didáctica desde el decreto hasta la rúbrica final.

### Paso 1 · Leer el decreto vigente **1 hora**

Descarga y estudia el Real Decreto 243/2022 de Bachillerato y el decreto autonómico de tu CCAA (por ejemplo, en la Comunidad de Madrid, el Decreto 64/2022). Identifica las 9 competencias específicas (CE), los 14 criterios de evaluación y los 36 saberes básicos de Filosofía para 1.º de Bachillerato. Marca las novedades LOMLOE como la obligatoriedad de las situaciones de aprendizaje y el perfil de salida.

**Tip:** Imprime la tabla de CE y criterios y coloréalos según su recurrencia en los saberes: por ejemplo, verde para las que aparecen en muchos bloques y rojo para las transversales. Así visualizas rápido las prioridades.

### Paso 2 · Listar las CE y criterios **30 minutos**

Enumera las 9 competencias específicas (CE1 a CE9) y sus 14 criterios de evaluación asociados. Por ejemplo, CE1 'Identificar y analizar problemas filosóficos fundamentales' con sus criterios correspondientes. Familiarízate con la numeración oficial para no mezclarlas en la programación.

**Tip:** Crea una hoja de cálculo con las CE en columnas y los criterios en filas. Así podrás vincular rápidamente saberes e instrumentos de evaluación más adelante.

### Paso 3 · Priorizar criterios e instrumentos **1.5 horas**

Selecciona qué criterios evaluarás en cada trimestre (no es necesario evaluar todos cada evaluación). Asigna instrumentos variados: pruebas escritas (análisis de textos, ensayos), orales (debates, exposiciones) y productos (infografías, vídeos). Prioriza los criterios que exigen producción argumentativa y crítica frente a los meramente memorísticos.

**Tip:** Para Filosofía, reserva al menos un criterio por trimestre que se evalúe mediante un debate o diálogo socrático: fomenta la competencia en comunicación oral y el pensamiento crítico.

### Paso 4 · Distribuir saberes por trimestre **2 horas**

Organiza los 36 saberes en los 3 bloques (generalmente: Filosofía antigua y medieval, moderna, contemporánea) a lo largo de los tres trimestres. Procura que cada bloque tenga un número equilibrado de saberes y que el tercer trimestre incluya saberes de todos los bloques para la evaluación final. Ejemplo: 1.er trimestre: Bloque 1 (12 saberes), 2.º trimestre: Bloque 2 (12 saberes), 3.er trimestre: Bloque 3 (12 saberes).

**Tip:** No distribuyas los saberes de forma estanca: algunos saberes transversales (como 'argumentación' o 'ética aplicada') deben tratarse en los tres trimestres. Márcalos con un icono de repetición.

### Paso 5 · Diseñar una SDA tipo por trimestre 3 horas

Crea una situación de aprendizaje (SDA) por trimestre que integre al menos 2 CE, 3 criterios y varios saberes. Por ejemplo, en el primer trimestre: '¿Es la justicia una invención humana?' (con Platón, Hobbes y Rawls). Incluye tareas como lectura de fuentes, debate y producción de un ensayo. La SDA debe tener un producto final evaluable.

**Tip:** Para ahorrar tiempo, reutiliza una SDA de años anteriores adaptándola al nuevo marco: cambia los verbos de los criterios y añade una rúbrica con niveles de logro competenciales.

### Paso 6 · Establecer ponderaciones del departamento 1 hora

Acuerda con el departamento el peso de cada CE en la nota final (por ejemplo, CE1-CE3: 15% cada una, CE4-CE6: 10% cada una, CE7-CE9: 10% cada una) y dentro de cada CE, la ponderación de sus criterios. Justifica la distribución basándote en las horas lectivas (3 h/sem) y la relevancia de cada competencia para el perfil de salida.

**Tip:** Usa la plantilla de ponderaciones que proporciona la inspección educativa de tu CCAA. Si es posible, incluye un ejemplo de cálculo de nota en la programación para evitar dudas.

### Paso 7 · Documentar atención a la diversidad y recuperación 1 hora

Incluye medidas ordinarias (apoyos, refuerzo) y específicas (adaptaciones curriculares) para alumnado con NEAE. Define un plan de recuperación: por ejemplo, una prueba global al final del curso o trabajos de recuperación por trimestre. Asegúrate de que las actividades de recuperación trabajen las CE no superadas.

**Tip:** Para filosofía, la recuperación puede basarse en un 'portfolio' que recoja las mejores producciones del alumno durante el curso, con una reflexión final. Esto es más competencial que un examen único.